Vibrations des structures périodiques : contribution à la modélisation des bandes interdites de vibrations

> Yu CONG MCF, Université d'Evry

Analyse vibratoire par la bande interdite de vibration

#### Bande interdite de vibration



## Analyse vibratoire par la bande interdite de vibration

## Applications des structures à bande interdites de vibration





Albino C et al. ES, 2019

Application en génie civil pour l'absorption des vibrations





Lees J et. *PS*, 2023

Wei W et. Nature, 2022

Applications en nano mécanique et nano électromécanique.

# **Comment calculer des bandes interdites pour une** <u>structure périodique</u>?

- Par approche numérique : méthode des éléments finis Eléments finis de micro plaque Mindlin aux couples des contraintes
- Par approche analytique ou semi analytique : Décomposition en Ondes Planes (DOP)

Méthode de décomposition en ondes planes utilisant rastérisation (DOP-R)

## Approche numérique

Eléments finis de micro plaque Mindlin aux couples des contraintes pour le calcul des bandes interdites de vibration des micro structures périodiques



Elasticité aux couples des contraintes

$$U = rac{1}{2} \int_{arOmega} (oldsymbol{\sigma} : oldsymbol{arepsilon} + oldsymbol{m} : oldsymbol{\chi}) \mathrm{d}V$$

Relations géométriques

$$oldsymbol{arepsilon} = rac{1}{2} (
abla oldsymbol{u} + (
abla oldsymbol{u})^T), \quad oldsymbol{\chi} = rac{1}{2} (
abla oldsymbol{ heta} + (
abla oldsymbol{ heta})^T), ext{ avec } oldsymbol{ heta} = rac{1}{2} 
abla imes oldsymbol{u}$$

Relations de comportement

$$oldsymbol{\sigma} = \lambda \operatorname{tr} oldsymbol{arepsilon} \mathbf{I} + 2 \mu oldsymbol{arepsilon}, \quad oldsymbol{m} = 2 \mu l^2 oldsymbol{\chi}$$

Périodicité de la cellule élémentaire  $\Omega$  $\lambda(\mathbf{r} + n \mathbf{a}_i) = \lambda(\mathbf{r}), \ \mu(\mathbf{r} + n \mathbf{a}_i) = \mu(\mathbf{r}) \text{ et } \rho(\mathbf{r} + n \mathbf{a}_i) = \rho(\mathbf{r}), \ i = 1, 2$ 

Problème de vibration de la cellule élémentaire

$$\begin{cases} \int_{T} \int_{\Omega} \left( \delta \boldsymbol{\varepsilon} : \boldsymbol{\sigma} + \delta \boldsymbol{\chi} : \boldsymbol{m} \right) \mathrm{d}V \mathrm{d}t = \int_{T} \int_{\Omega} \rho \ddot{\boldsymbol{u}} \cdot \delta \ddot{\boldsymbol{u}} \mathrm{d}V \mathrm{d}t \\ \mathbf{u} (\mathbf{r} + \mathbf{a}_{i}, \mathbf{k}) = e^{\mathrm{i}(\mathbf{k} \cdot \mathbf{a}_{i})} \mathbf{u}_{k}(\mathbf{r}) \end{cases}$$

VS.



#### Hypothèses modèle Mindlin

- Plaque épaisse avec épaisseur constante.
- Section droite mais pas nécessairement perpendiculaire la ligne moyenne (Rotation = flexion + cisaillement)

Elément plaque Mindlin classique (C0)

$$\mathbf{u}^{(q)}\!=\![u^{(1)}_0,\ v^{(1)}_0,\ w^{(1)},\ \phi^{(1)}_x,\ \phi^{(1)}_y]$$

**Cinématique Mindlin** :

$$\begin{split} u\left(x,y,z\right) &= u_0(x,y) - z\phi_x(x,y) \\ v\left(x,y,z\right) &= v_0(x,y) - z\phi_y(x,y) \\ w\left(x,y,z\right) &= w\left(x,y\right) \\ \phi_x &= \frac{\partial w}{\partial x} + \gamma_x \\ \phi_y &= \frac{\partial w}{\partial y} + \gamma_y \end{split}$$
 flexion + cisaillement

Pour une micro-plaque Mindlin Couples des contraintes  $\boldsymbol{\epsilon} = \frac{1}{2} (\nabla \boldsymbol{u} + (\nabla \boldsymbol{u})^T) \quad \boldsymbol{u} : \text{déplacement}$   $\boldsymbol{\chi} = \frac{1}{2} (\nabla \boldsymbol{\theta} + (\nabla \boldsymbol{\theta})^T) \quad \boldsymbol{\theta} : \text{ gradient de } \boldsymbol{u}$ Elément micro-plaque Mindlin (C1)  $\mathbf{u}^{(q)} = \begin{bmatrix} u_0^{(1)}, v_0^{(1)}, w^{(1)}, \phi_x^{(1)}, \phi_y^{(1)}, \\ \frac{\partial u_0^{(1)}}{\partial x}, \frac{\partial v_0^{(1)}}{\partial x}, \frac{\partial w^{(1)}}{\partial x}, \frac{\partial \phi_x^{(1)}}{\partial x}, \frac{\partial \phi_y^{(1)}}{\partial x}, \\ \frac{\partial u_0^{(1)}}{\partial y}, \frac{\partial v_0^{(1)}}{\partial y}, \frac{\partial w^{(1)}}{\partial y}, \frac{\partial \phi_x^{(1)}}{\partial y}, \frac{\partial \phi_y^{(1)}}{\partial y}, \dots \end{bmatrix}$ 

15 DDL nodaux (qui ne sont pas indépendants)

**5 DDL nodaux** 

Les 15 DDL nodaux de l'élément micro-plaque Mindlin ne sont pas indépendants

$$\mathbf{u}^{(q)} = \left[ u_0^{(1)}, v_0^{(1)}, w^{(1)}, \phi_x^{(1)}, \phi_y^{(1)}, \frac{\partial u_0^{(1)}}{\partial x}, \frac{\partial v_0^{(1)}}{\partial x}, \frac{\partial w^{(1)}}{\partial x}, \frac{\partial \phi_x^{(1)}}{\partial x}, \frac{\partial \phi_y^{(1)}}{\partial x}, \frac{\partial \phi_y^{(1)}}{\partial x}, \frac{\partial u_0^{(1)}}{\partial y}, \frac{\partial u_0^{(1)}}{\partial y}, \frac{\partial w^{(1)}}{\partial y}, \frac{\partial \phi_x^{(1)}}{\partial y}, \frac{\partial \phi_y^{(1)}}{\partial y}, \dots \right]$$

Ces 15 DDL nodaux seront interpolé par élément, à 5 DDL élémentaires



Interpolation assurant la continuité C1 aux noeuds

$$\begin{split} u_{0}^{(e)} &= \sum_{i=1}^{3} N_{i} u_{0i} + N_{is} \frac{\partial u_{0i}}{\partial s} + N_{it} \frac{\partial u_{0i}}{\partial t} \\ v_{0}^{(e)} &= \sum_{i=1}^{3} N_{i} v_{0i} + N_{is} \frac{\partial v_{0i}}{\partial s} + N_{it} \frac{\partial v_{0i}}{\partial t} \\ w^{(e)} &= \sum_{i=1}^{3} N_{i} w_{i} + N_{is} \frac{\partial w_{i}}{\partial s} + N_{it} \frac{\partial w_{i}}{\partial t} \\ \phi_{x}^{(e)} &= \sum_{i=1}^{3} N_{i} \phi_{xi} + N_{is} \frac{\partial \phi_{xi}}{\partial s} + N_{it} \frac{\partial \phi_{xi}}{\partial t} \\ \phi_{y}^{(e)} &= \sum_{i=1}^{3} N_{i} \phi_{yi} + N_{is} \frac{\partial \phi_{yi}}{\partial s} + N_{it} \frac{\partial \phi_{yi}}{\partial t} \end{split}$$

$$\mathbf{N} = \begin{bmatrix} N_1 & 0 & 0 & 0 & 0 & N_{1s} & 0 & 0 & 0 & N_{1t} & 0 & 0 & 0 & 0 & \cdots \\ 0 & N_1 & 0 & 0 & 0 & N_{1s} & 0 & 0 & 0 & N_{1t} & 0 & 0 & 0 & \cdots \\ 0 & 0 & N_1 & 0 & 0 & 0 & N_{1s} & 0 & 0 & 0 & N_{1t} & 0 & 0 & \cdots \\ 0 & 0 & 0 & N_1 & 0 & 0 & 0 & N_{1s} & 0 & 0 & 0 & N_{1t} & 0 & \cdots \\ 0 & 0 & 0 & N_1 & 0 & 0 & 0 & 0 & N_{1s} & 0 & 0 & 0 & N_{1t} & \cdots \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \mathbf{G} \\ \mathbf{G} \\ \mathbf{G} \\ \mathbf{S} \\ \mathbf{$$

Avec la matrice d'interpolation [N], on compose les matrices de déplacement-déformation  $[B_{\epsilon}]$  et  $[B_{\gamma}]$  qui permettent de calculer les <u>couples de contraintes</u>

$$\mathbf{B}_{\varepsilon} = \begin{bmatrix} \frac{\partial}{\partial x} & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & \frac{\partial}{\partial x} & 0 \\ 0 & \frac{\partial}{\partial y} & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & \frac{\partial}{\partial y} \\ \frac{\partial}{\partial y} & \frac{\partial}{\partial x} & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & \frac{\partial}{\partial y} & \frac{\partial}{\partial x} \\ 0 & 0 & \frac{\partial^2}{\partial x^2} & \frac{\partial}{\partial y} & 0 \\ 0 & 0 & 0 & -\frac{\partial}{\partial y} & \frac{\partial}{\partial x} \\ 0 & 0 & \frac{\partial^2}{\partial x^2} & -\frac{\partial}{\partial x} & \frac{\partial}{\partial y} \\ -\frac{\partial^2}{\partial x^2} & \frac{\partial^2}{\partial x^2} & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & -\frac{\partial^2}{\partial y^2} & \frac{\partial^2}{\partial x^2} \\ -\frac{\partial^2}{\partial x^2} & \frac{\partial^2}{\partial x^2} & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & -\frac{\partial^2}{\partial y^2} & \frac{\partial^2}{\partial x^2} \\ -\frac{\partial^2}{\partial y^2} & \frac{\partial^2}{\partial x^2} & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & -\frac{\partial^2}{\partial y^2} & \frac{\partial^2}{\partial x^2} \\ \end{bmatrix} \cdot \mathbf{N}$$

D'où le système de l'équation d'équilibre

$$\int_{A} \left[ (\delta \mathbf{u}^{(e)})^{T} \mathbf{B}_{\varepsilon}^{T} \hat{\mathbf{D}}_{\varepsilon} \mathbf{B}_{\varepsilon} \mathbf{u}^{(e)} + (\delta \mathbf{u}^{(e)})^{T} \mathbf{B}_{\chi}^{T} \hat{\mathbf{D}}_{\chi} \mathbf{B}_{\chi} \mathbf{u}^{(e)} \right] dA = \int_{\Omega} \rho \delta \mathbf{u}^{(e)T} \ddot{\mathbf{u}}^{(e)} dA$$
Ce qui donne le problème modal
$$\mathbf{u} = \mathbf{u}_{0} e^{i\omega t}$$

$$(\mathbf{K} - \omega^{2} \mathbf{M}) \mathbf{u}_{0} = \mathbf{0}$$
avec
$$\mathbf{K} = \int_{A} \mathbf{B}_{\varepsilon}^{T} \hat{\mathbf{D}}_{\varepsilon} \mathbf{B}_{\varepsilon} dA + \int_{A} \mathbf{B}_{\chi}^{T} \hat{\mathbf{D}}_{\chi} \mathbf{B}_{\chi} dA$$

$$\mathbf{M} = \int_{A} \mathbf{N}^{T} \rho \mathbf{N} dA$$

$$\mathbf{M} = \int_{A} \mathbf{N}^{T} \rho \mathbf{N} dA$$

#### Le théorème de Bloch indique que :

La **solution** d'une équation d'onde (mécanique, électromagnétique, Eq. Schrödinger, etc.) peut être exprimée sous la forme d'une **fonction périodique**, modulée par une **onde plane**.



Pour la solution d'une onde mécanique et pour un milieu périodique, nous avons



$$\mathbf{u}(\mathbf{r}, \mathbf{k}) = e^{i(\mathbf{k} \cdot \mathbf{r})} \mathbf{u}_k(\mathbf{r})$$
$$\mathbf{u}(\mathbf{r} + \mathbf{a}_i, \mathbf{k}) = e^{i(\mathbf{k} \cdot \mathbf{a}_i)} e^{i(\mathbf{k} \cdot \mathbf{r})} \mathbf{u}_k(\mathbf{r} + \mathbf{a}_i)$$
$$\mathbf{u}(\mathbf{r} + \mathbf{a}_i, \mathbf{k}) = e^{i(\mathbf{k} \cdot \mathbf{a}_i)} \mathbf{u}_k(\mathbf{r})$$

correction de phase + périodicité

 $\mathbf{a}_i$ : vecteurs du réseau réciproque

**Conditions limites** respectant le théorème de Bloch. Les vecteurs d'onde de Bloch  $\mathbf{k}$  sont déterminés en parcourant la frontière de la zone de Brillouin irréductible  $\Gamma$ -X-M- $\Gamma$ 



$$\mathbf{u}(\mathbf{r} + \mathbf{a}_{i}, \mathbf{k}) = e^{i(\mathbf{k} \cdot \mathbf{a}_{i})} \mathbf{u}_{k}(\mathbf{r})$$

$$\mathbf{u} = \begin{bmatrix} \mathbf{u}_{I} \\ \mathbf{u}_{L} \\ \mathbf{u}_{R} \\ \mathbf{u}_{R} \\ \mathbf{u}_{R} \\ \mathbf{u}_{B} \\ \mathbf{u}_{T} \\ \mathbf{u}_{BL} \\ \mathbf{u}_{BL} \\ \mathbf{u}_{BL} \\ \mathbf{u}_{RR} \\ \mathbf{u}_{TR} \\ \mathbf{u}_{TR} \\ \mathbf{u}_{TL} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \mathbf{I} & \mathbf{0} & \mathbf{0} & \mathbf{0} \\ \mathbf{0} & \mathbf{I} & \mathbf{0} & \mathbf{0} \\ \mathbf{0} & \mathbf{0} & \mathbf{I} & \mathbf{0} \\ \mathbf{0} & \mathbf{0} & \mathbf{I} & \mathbf{0} \\ \mathbf{0} & \mathbf{0} & \mathbf{0} & \mathbf{I} \\ \mathbf{0} & \mathbf{0} & \mathbf{0} & e^{i(\mathbf{k} \cdot \mathbf{a}_{2})} \mathbf{I} \\ \mathbf{0} & \mathbf{0} & \mathbf{0} & e^{i(\mathbf{k} \cdot \mathbf{a}_{1})} \mathbf{I} \\ \mathbf{p} \end{bmatrix} = \mathbf{P} \widetilde{\mathbf{u}}$$

Ainsi le problème modal en tenant compte des C.L. s'écrit

$$[\mathbf{K}_r - \omega^2 \mathbf{M}_r] \mathbf{u} = \mathbf{0}$$
  
 $\mathbf{K}_r = \mathbf{P}^t \mathbf{K} \mathbf{P}$   
 $\mathbf{M}_r = \mathbf{P}^t \mathbf{M} \mathbf{P}$ 

Analyse vibratoire par la bande interdite de vibration

Calcul des bandes interdites pour un problème périodique



# **Exemples numériques**

### Cas 1 : Validation – Comparaison avec résultats semi-analytiques



## Cas 2 : Adaptabilité éléments T3 à des géométries complexes





- T3 elements exhibit good adaptability to complex boundaries
- we deduce that the larger band gap originates from the energy absorbing vibration of the matrix

#### Cas 3 : Adaptabilité éléments T3 à des géométries complexes



Avec l'augmentation de l'épaisseur de 20 µm à 200 µm



## Application : Mindlin micro-plaque en optimisation des bandes interdites



Approche semi-analytique

Méthode de décomposition en onde plane basée sur la technique de *rastérisation* (DOP.R)

#### Bandes interdites par la décomposition en onde plane (DOP)

**Méthode de décomposition en onde plane** (**DOP**, en anglais *plane wave expansion method*, PWE), développée en électromagnétisme pour résoudre les équations de Maxwell, est adaptée par les mécaniciens pour calculer la structure de bande pour des cristaux phononiques.

Reprenons le théorème de Bloch, la solution d'une onde mécanique s'écrit

$$\mathbf{u}(\mathbf{r}) = e^{i(\mathbf{k} \cdot \mathbf{r})} \mathbf{u}_{k}(\mathbf{r}) = e^{i(\mathbf{k} \cdot \mathbf{r})} \begin{bmatrix} \sum_{\mathbf{G}_{m}} \mathbf{u}_{\mathbf{G}_{m}} e^{i(\mathbf{G}_{m} \cdot \mathbf{r})} \\ \mathbf{u}_{k} \text{ en série de Fourier} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \mathbf{u}_{k} \\ \mathbf{ca} \end{bmatrix}$$

 $\mathbf{u}_k$  en série de Fourier, car fonction périodique

La solution temporelle  $\mathbf{u}(\mathbf{r}, t)$  s'écrit

$$\mathbf{u}(\mathbf{r},t) = e^{i(\mathbf{k}\cdot\mathbf{r})} \left[\sum_{\mathbf{G}_m} \mathbf{u}_{\mathbf{G}_m} e^{i(\mathbf{G}_m\cdot\mathbf{r})} \right] e^{-i\omega t} \mathbf{k}_{\mathbf{t}}$$
 terme temporel

La distribution du matériau  $\alpha(\mathbf{r})$ , également périodique, est exprimée en termes de série de Fourier

$$lpha(\mathbf{r}) = \sum_{\mathbf{G}_{\scriptscriptstyle M}} lpha_{\mathbf{G}_{\scriptscriptstyle M}} e^{\mathrm{i}\mathbf{G}_{\scriptscriptstyle M}\cdot\mathbf{r}} \qquad (lpha = 
ho, \ \mu, \ \lambda \ ... \ )$$

#### Bandes interdites par la décomposition en onde plane (DOP)

Une fois que  $\mathbf{u}(\mathbf{r}, t)$  et  $\alpha(\mathbf{r})$  sont exprimés en série de Fourier, c'est-à-dire

Le déplacement,  $\mathbf{u}(\mathbf{r}, t)$ 

$$\mathbf{u}(\mathbf{r},t) = e^{\mathrm{i}(\mathbf{k}\cdot\mathbf{r})} \Biggl[\sum_{\mathbf{G}_m} \mathbf{u}_{\mathbf{G}_m} e^{\mathrm{i}(\mathbf{G}_m\cdot\mathbf{r})} \Biggr] e^{-\mathrm{i}\omega t}$$

Les paramètres matériaux,  $\alpha(\mathbf{r})$ 

$$lpha(\mathbf{r})\!=\sum_{\mathbf{G}_{\scriptscriptstyle M}}lpha_{\mathbf{G}_{\scriptscriptstyle M}}e^{\mathrm{i}\mathbf{G}_{\scriptscriptstyle M}\cdot\mathbf{r}}\quad(lpha\!=\!
ho,\,\mu,\,\lambda\,...\;)$$

On introduit  $\mathbf{u}(\mathbf{r}, t)$  et  $\alpha(\mathbf{r})$  dans l'équation d'équilibre, ici, un système de vibration sans amortissement classique

 $\mathbf{M}\,\ddot{\mathbf{u}}\,+\,\mathbf{K}\mathbf{u}\,=\,0$ 

Et on obtient, en appliquant le **développement de Laurent**, le problème modal

$$\mathbf{K}_{\mathbf{G}_{M}-\mathbf{G}_{m}}\mathbf{u}_{\mathbf{G}_{m}}-\omega^{2}\mathbf{M}_{\mathbf{G}_{M}-\mathbf{G}_{m}}\mathbf{u}_{\mathbf{G}_{m}}=0$$

Les termes de  $\mathbf{K}_{\mathbf{G}_{M}-\mathbf{G}_{m}}$  et de  $\mathbf{M}_{\mathbf{G}_{M}-\mathbf{G}_{m}}$  sont déterminés analytiquement, nous prenons l'exemple concret d'une onde *anti-plane*:

$$\rho \ddot{u} + \frac{\partial}{\partial x} \left( \mu \frac{\partial}{\partial x} u \right) + \frac{\partial}{\partial y} \left( \mu \frac{\partial}{\partial y} u \right) = 0$$

En appliquant  $\mathbf{u}(\mathbf{r}, t)$  et  $\alpha(\mathbf{r})$  et avec le développement de Laurent

$$egin{aligned} & \lim_{N o \infty} \sum_{n=-N}^N f_n e^{inx} \lim_{M o \infty} \sum_{m=-M}^M g_m e^{imx} \ & = \lim_{N o \infty} \sum_{n=-N}^N igg( \lim_{M o \infty} \sum_{m=-M}^M f_{n-m} g_m igg) e^{inx} \end{aligned}$$

On obtient l'expression exacte du problème modal à résoudre

$$egin{aligned} & [(\mu)_{G_M-G_m}(k_y+G_{M\,y})(k_y+G_{m\,y}) \ & + & (\mu)_{G_M-G_m}(k_x+G_{M\,x})(k_x+G_{m\,x})](u\,)_{G_m} \ & = & -\,\omega^2
ho_{G_M-G_m}(u\,)_{G_m}, \end{aligned}$$

#### Bandes interdites par la décomposition en onde plane (DOP)

La distribution du matériau  $\alpha(\mathbf{r})$ , également périodique, est exprimée en termes de série de Fourier

$$lpha(\mathbf{r}) = \sum_{\mathbf{G}_{M}} lpha_{\mathbf{G}_{M}} e^{\mathrm{i}\mathbf{G}_{M}\cdot\mathbf{r}} \qquad (lpha = 
ho, \ \mu, \ \lambda \ ... \ )$$

où les coefficients de Fourier  $lpha_{{f G}_M}$  , au nombre de  $(2{f M}{+}1)^2$ 

$$lpha_{\mathbf{G}_{M}}\!=\!rac{1}{A}\!\int_{\Omega}\!lpha\left(\mathbf{r}
ight)e^{-i\,\mathbf{G}_{M}\cdot\mathbf{r}}\mathrm{d}\mathbf{r}=\sum_{j=1}^{J}lpha_{\left(j
ight)}F_{j}\left(\mathbf{G}_{M}
ight),$$



On identifie la **fonction de forme** de la phase j

$$F_j(\mathbf{G}_M) = rac{1}{A} \! \int_{\Omega_j} \! e^{-i \mathbf{G}_M \cdot \mathbf{r}} \mathrm{d} \mathbf{r}$$

La clé de la DOP résident dans la **détermination des fonctions de forme** selon  $\Omega_j$ , la géométrie de la microstructure, par exemple:



Détermination analytique de la fonction de forme **difficile** face aux **géométries complexes, irrégulières** : Limite de la méthode DOP!

## Décomposition en onde plane par rastérisation (DOP-R)

L'objectif consiste à **contourner la détermination analytique des fonctions de forme**, nécessaires pour la description géométrique de la microstructure, en utilisant une approximation par la **rastérisation**.



Les fonctions de forme par l'intégration sur  $\Omega_i$  est difficile pour une géométrie complexe !

$$\alpha(\mathbf{r}) = \sum_{\mathbf{G}_M} \alpha_{\mathbf{G}_M} e^{i\mathbf{G}_M \cdot \mathbf{r}} \qquad \alpha_{\mathbf{G}_M} = \sum_{j=1}^J \alpha_{(j)} F_j(\mathbf{G}_M) \qquad F_j(\mathbf{G}_M) = \frac{1}{A} \int_{\Omega_j} e^{-i\mathbf{G}_M \cdot \mathbf{r}} d\mathbf{r}$$

La **rastérisation** conduit à un « maillage » **toujours rectiligne**, composé de « **mailles carrées** » **identiques**: les fonctions de forme sont **simples** et **pré-déterminées.** 

## Décomposition en onde plane par rastérisation (DOP-R)

**Algorithme** de rastérisation implémenté : Projeter la géométrie sur un domaine maillé, puis identifier les mailles en fonction des phases de matériau.



Approximation de la fonction de forme, pour la phase - j :

$$F_{j}(G_{(M,N)}) = \frac{1}{A} \iint_{\Omega_{j}} e^{-i\mathbf{G}_{(M,N)} \cdot r} dr = \frac{1}{A} \iint_{\sum \Omega_{j}(p,q)} e^{-i\mathbf{G}_{(M,N)} \cdot r} dr = \sum_{\Omega_{j}} F_{(p,q)}(\mathbf{G}_{(M,N)}),$$



Décomposition en onde plane par rastérisation (DOP-R)

#### Fonction de forme générale par translation de la maille élémentaire

Pour une maille élémentaire située à (0, 0) $F_{(0,0)}(\mathbf{G}_{(M,N)},s)$  $= \frac{1}{A} \begin{cases} s^{2} & \text{for } G_{x} = 0, G_{y} = 0, \\ \frac{2s}{G_{x}} \sin(\frac{G_{x}s}{2}) & \text{for } G_{x} \neq 0, G_{y} = 0, \\ \frac{2s}{G_{y}} \sin(\frac{G_{y}s}{2}) & \text{for } G_{x} = 0, G_{y} \neq 0, \\ \frac{4}{G_{x}G_{y}} \sin(\frac{G_{x}s}{2}) \sin(\frac{G_{y}s}{2}) & \text{for } G_{x} \neq 0, G_{y} \neq 0. \end{cases}$ b = QsFonction de forme unique, à expression paramétrée.  $F_i(G_{(M,N)})$  $= \sum_{(p,q) \in \varOmega_j} F_{(p,q)}(G_{(M,N)},s)$ Pour une maille située à (p, q) $F_{(p,q)}(G_{(M,N)},s)$  $= [\cos(G_x p^* s + G_y q^* s)] = [\sin(G_x p^* s + G_y q^* s)] F_{(0,0)}(G_{(M,N)}, s),$ b = QsExpression générale et indépendante de la avec  $q^* = \begin{cases} q & \text{if } Q \text{ is odd,} \\ q - 0.5 \operatorname{sgn}(q) & \text{if } Q \text{ is even,} \end{cases}$   $p^* = \begin{cases} p & \text{if } P \text{ is odd,} \\ p - 0.5 \operatorname{sgn}(p) & \text{if } P \text{ is even,} \end{cases}$ microstructure, de sa taille, forme géométrique, etc.

## Cas exemples

#### 1. Validation



Comparaison DOP et DOP-R

2. Application à un modèle de plaque



Géométrie avec courbure, domaine non carré entraînant périodicité plus complexe.

3. Application sur quelques modèles de plaque plus complexe



Géométrie avec courbure, en forme de filament fin, difficile à traiter avec un maillage rectiligne. Modèle de plaque avec épaisseur non-uniforme. Matériaux à 3 phases.

## **Cas 1 - Validation**



The 2-D two-phase phononic crystal with circular inclusions: (a) the unit cell, (b) rasterized unit cell, (c) the first irreducible Brillouin zone.

F

Fonction de forme Méthode DOP

$$(\mathbf{G}_{M}) = rac{2V_{f}^{(\mathsf{l})}J_{1}(|\mathbf{G}_{M}|r_{0})}{|\mathbf{G}_{M}|r_{0}}$$

Fonction de forme Méthode DOP-<mark>R</mark>

$$F_j(\mathbf{G}_M) = \sum_{(p,q) \in \Omega_j} F_{(p,q)}(\mathbf{G}_M,s)$$



Band structure of the 2-D phononic crystal with circular inclusions predicted by the RPWEM and the CPWEM

## Cas 2 – Cristal phononique à cellule hexagonale

Equation d'équilibre intégrant les effets d'onde <u>dans le plan</u> et <u>hors-plan</u>

$$\begin{bmatrix} \rho & & \\ & \rho & \\ & & \rho \end{bmatrix} \begin{Bmatrix} \ddot{u}_1 \\ \ddot{u}_2 \\ \ddot{u}_3 \end{Bmatrix} + \begin{bmatrix} K_{11} & K_{12} & 0 \\ K_{21} & K_{22} & 0 \\ 0 & 0 & K_{33} \end{bmatrix} \begin{Bmatrix} u_1 \\ u_2 \\ u_3 \end{Bmatrix} = 0$$

avec

$$K_{11} = \frac{\partial}{\partial x} (S_1 \frac{\partial}{\partial x}) + \frac{\partial}{\partial y} (S_3 \frac{\partial}{\partial y}),$$

$$K_{12} = \frac{\partial}{\partial x} (S_2 \frac{\partial}{\partial y}) + \frac{\partial}{\partial y} (S_3 \frac{\partial}{\partial x}),$$

$$K_{21} = \frac{\partial}{\partial x} (S_3 \frac{\partial}{\partial y}) + \frac{\partial}{\partial y} (S_1 \frac{\partial}{\partial x}),$$

$$K_{22} = \frac{\partial}{\partial x} (S_3 \frac{\partial}{\partial x}) + \frac{\partial}{\partial y} (S_1 \frac{\partial}{\partial y}),$$

$$K_{33} = \frac{\partial}{\partial x} (S_3 \frac{\partial}{\partial x}) + \frac{\partial}{\partial y} (S_3 \frac{\partial}{\partial y}),$$
et

$$S_1 \!=\! \lambda \!+\! 2\mu, \;\; S_2 \!=\! \lambda, \;\; S_3 \!=\! \mu$$



Le cristal phononique en considération avec sa cellule unitaire (b) et son inclusion (c).

## Cas 2 – Cristal phononique à cellule hexagonale



## Cas 3 – Vibration d'un circuit intégré par un modèle de plaque Mindlin

Equation d'équilibre intégrant les effets <u>hors-plan</u> et de <u>rotation</u>

$$\begin{bmatrix} K_{11} & K_{12} & K_{13} \\ K_{21} & K_{22} & K_{23} \\ K_{31} & K_{32} & K_{33} \end{bmatrix} \begin{pmatrix} w \\ \phi_x \\ \phi_y \end{pmatrix} = \begin{bmatrix} M_{11} & & \\ & M_{22} & \\ & & M_{33} \end{bmatrix} \begin{pmatrix} \ddot{w} \\ \ddot{\phi}_x \\ \ddot{\phi}_y \end{pmatrix},$$

avec

$$\begin{split} K_{11} &= \frac{\partial}{\partial x} (S_1 \frac{\partial}{\partial x}) + \frac{\partial}{\partial y} (S_1 \frac{\partial}{\partial y}), \\ K_{12} &= -S_1 \frac{\partial}{\partial x}, \\ K_{21} &= S_1 \frac{\partial}{\partial x}, \\ K_{22} &= \frac{\partial}{\partial x} [(S_2 + 2S_3) \frac{\partial}{\partial x}] + \frac{\partial}{\partial y} (S_3 \frac{\partial}{\partial y}) - S_1, \\ K_{23} &= \frac{\partial}{\partial x} (S_2 \frac{\partial}{\partial y}) + \frac{\partial}{\partial y} (S_3 \frac{\partial}{\partial x}), \\ K_{32} &= \frac{\partial}{\partial y} (S_2 \frac{\partial}{\partial x}) + \frac{\partial}{\partial y} (S_3 \frac{\partial}{\partial x}), \\ K_{31} &= S_1 \frac{\partial}{\partial y}, \\ K_{33} &= \frac{\partial}{\partial y} [(S_2 + 2S_3) \frac{\partial}{\partial y}] + \frac{\partial}{\partial x} (S_3 \frac{\partial}{\partial x}) - S_1, \\ \\ M_{11} &= m_0, \\ M_{22} &= m_0, \\ M_{33} &= m_2, \end{split}$$

#### et

$$S_1 = k_s h \mu, \;\; S_2 = rac{h^3}{12} \lambda, \;\; S_3 = rac{h^3}{12} \mu, \;\; m_0 = 
ho h, m_2 = rac{
ho h^3}{12}.$$



## Cas 3 – Vibration d'un circuit intégré par un modèle de plaque Mindlin





30

#### Cas d'application : génération de données résultats pour l'apprentissage automatique

Dans le cadre d'une étude de **conception de microstructure** par *machine learning*, le solveur DOP-R a montré une capacité intéressante pour produire des résultats en bande interdite de vibration, à partir de **20000 modèles** de motifs différents, le tout en un temps satisfaisant.



Temps de calcul avec un seul processeur Intel e-2176M, code Matlab

Nombre de modèles	1000	5000	10000	20000
Temps (jours)	1.46	7.65	16.71	35.17

Ce qui correspond à **7 jours** de calcul sur **5 proc.** disponibles sur un ordinateur portable (Intel e-2176M) Les deux principales stratégies en analyse des bandes interdites de vibration ont été étudiées : les méthode numérique et semi analytique.

Nous avons établi une comparaison de ces approches

	DOP	DOP- <mark>R</mark>	FEM
Accuracy and Convenience			
Computing Costs	$\checkmark$	$\checkmark$	$\checkmark$
Complex Shape		$\checkmark$	$\checkmark$
Multiple Materials			$\checkmark$
Higher Order Elasticity Theory	$\checkmark$		$\checkmark$
Commercial Software		*	$\checkmark$

Les études portent sur la dynamique vibratoire linéaire. Nos travaux sont en cours pour tenter d'étudier les comportements vibratoires non linéaires.





# Merci de votre attention !