

Réduction hamiltonienne et théorie géométrique des invariants

Espaces quotients en géométrie différentielle (sur \mathbb{R})

Espaces quotients en géométrie différentielle (sur \mathbb{R})

Soit G un groupe de Lie réel qui agit sur une variété lisse M .

Espaces quotients en géométrie différentielle (sur \mathbb{R})

Soit G un groupe de Lie réel qui agit sur une variété lisse M .

L'action est dite *propre* si l'application

$$G \times M \rightarrow M \times M, (g, m) \mapsto (g \cdot m, m) \text{ est propre.}$$

Espaces quotients en géométrie différentielle (sur \mathbb{R})

Soit G un groupe de Lie réel qui agit sur une variété lisse M .

L'action est dite *propre* si l'application

$$G \times M \rightarrow M \times M, (g, m) \mapsto (g \cdot m, m) \text{ est propre.}$$

Pour une telle action, toutes les G -orbites sont fermées dans M .

Espaces quotients en géométrie différentielle (sur \mathbb{R})

Soit G un groupe de Lie réel qui agit sur une variété lisse M .

L'action est dite *propre* si l'application

$$G \times M \rightarrow M \times M, (g, m) \mapsto (g \cdot m, m) \text{ est propre.}$$

Pour une telle action, toutes les G -orbites sont fermées dans M .

Exemple (d'une action non propre)

Espaces quotients en géométrie différentielle (sur \mathbb{R})

Soit G un groupe de Lie réel qui agit sur une variété lisse M .

L'action est dite *propre* si l'application

$$G \times M \rightarrow M \times M, (g, m) \mapsto (g \cdot m, m) \text{ est propre.}$$

Pour une telle action, toutes les G -orbites sont fermées dans M .

Exemple (d'une action non propre)

L'action de $G = (\mathbb{R}, +)$ sur le tore $M = \mathbb{R}^2/\mathbb{Z}^2$ via $t \cdot (x, y) = (x + t, y + \alpha t)$ avec $\alpha \in \mathbb{R} \setminus \mathbb{Q}$ n'est pas propre.

Espaces quotients en géométrie différentielle (sur \mathbb{R})

Soit G un groupe de Lie réel qui agit sur une variété lisse M .

L'action est dite *propre* si l'application

$$G \times M \rightarrow M \times M, (g, m) \mapsto (g \cdot m, m) \text{ est propre.}$$

Pour une telle action, toutes les G -orbites sont fermées dans M .

Exemple (d'une action non propre)

L'action de $G = (\mathbb{R}, +)$ sur le tore $M = \mathbb{R}^2/\mathbb{Z}^2$ via $t \cdot (x, y) = (x + t, y + \alpha t)$ avec $\alpha \in \mathbb{R} \setminus \mathbb{Q}$ n'est pas propre.

Théorème (conséquence du *slice Theorem*)

Espaces quotients en géométrie différentielle (sur \mathbb{R})

Soit G un groupe de Lie réel qui agit sur une variété lisse M .

L'action est dite *propre* si l'application

$$G \times M \rightarrow M \times M, (g, m) \mapsto (g \cdot m, m) \text{ est propre.}$$

Pour une telle action, toutes les G -orbites sont fermées dans M .

Exemple (d'une action non propre)

L'action de $G = (\mathbb{R}, +)$ sur le tore $M = \mathbb{R}^2/\mathbb{Z}^2$ via $t \cdot (x, y) = (x + t, y + \alpha t)$ avec $\alpha \in \mathbb{R} \setminus \mathbb{Q}$ n'est pas propre.

Théorème (conséquence du *slice Theorem*)

Soit M une variété lisse munie d'une action **propre** et **libre** d'un groupe de Lie réel G .

Espaces quotients en géométrie différentielle (sur \mathbb{R})

Soit G un groupe de Lie réel qui agit sur une variété lisse M .

L'action est dite *propre* si l'application

$$G \times M \rightarrow M \times M, (g, m) \mapsto (g \cdot m, m) \text{ est propre.}$$

Pour une telle action, toutes les G -orbites sont fermées dans M .

Exemple (d'une action non propre)

L'action de $G = (\mathbb{R}, +)$ sur le tore $M = \mathbb{R}^2/\mathbb{Z}^2$ via $t \cdot (x, y) = (x + t, y + \alpha t)$ avec $\alpha \in \mathbb{R} \setminus \mathbb{Q}$ n'est pas propre.

Théorème (conséquence du *slice Theorem*)

Soit M une variété lisse munie d'une action **propre** et **libre** d'un groupe de Lie réel G . Alors l'espace quotient M/G est une variété lisse, et la projection $M \rightarrow M/G$ est un fibré G -principal.

Espaces quotients en géométrie algébrique (sur \mathbb{C})

Espaces quotients en géométrie algébrique (sur \mathbb{C})

Soit maintenant G un groupe algébrique **réductif** complexe (ex : $GL_n(\mathbb{C})$, $SL_n(\mathbb{C})$, $SO_n(\mathbb{C})$...) qui agit sur une variété algébrique affine X .

Espaces quotients en géométrie algébrique (sur \mathbb{C})

Soit maintenant G un groupe algébrique **réductif** complexe (ex : $GL_n(\mathbb{C})$, $SL_n(\mathbb{C})$, $SO_n(\mathbb{C})$...) qui agit sur une variété algébrique affine X .

On définit alors le *quotient catégorique*

$$X//G = \text{Spec}(\mathbb{C}[X]^G),$$

Espaces quotients en géométrie algébrique (sur \mathbb{C})

Soit maintenant G un groupe algébrique **réductif** complexe (ex : $GL_n(\mathbb{C})$, $SL_n(\mathbb{C})$, $SO_n(\mathbb{C})$...) qui agit sur une variété algébrique affine X .

On définit alors le *quotient catégorique*

$$X//G = \text{Spec}(\mathbb{C}[X]^G),$$

où $\mathbb{C}[X]^G$ est l'algèbre des fonctions polynomiales G -invariantes sur X

Espaces quotients en géométrie algébrique (sur \mathbb{C})

Soit maintenant G un groupe algébrique **réductif** complexe (ex : $GL_n(\mathbb{C})$, $SL_n(\mathbb{C})$, $SO_n(\mathbb{C})$...) qui agit sur une variété algébrique affine X .

On définit alors le *quotient catégorique*

$$X//G = \text{Spec}(\mathbb{C}[X]^G),$$

où $\mathbb{C}[X]^G$ est l'algèbre des fonctions polynomiales G -invariantes sur X et $\text{Spec}(A) = \{\text{les idéaux maximaux de l'algèbre } A\}$.

Espaces quotients en géométrie algébrique (sur \mathbb{C})

Soit maintenant G un groupe algébrique **réductif** complexe (ex : $GL_n(\mathbb{C})$, $SL_n(\mathbb{C})$, $SO_n(\mathbb{C})$...) qui agit sur une variété algébrique affine X .

On définit alors le *quotient catégorique*

$$X//G = \text{Spec}(\mathbb{C}[X]^G),$$

où $\mathbb{C}[X]^G$ est l'algèbre des fonctions polynomiales G -invariantes sur X et $\text{Spec}(A) = \{\text{les idéaux maximaux de l'algèbre } A\}$.

C'est une variété algébrique affine, dont les points s'identifient aux orbites fermées dans X ,

Espaces quotients en géométrie algébrique (sur \mathbb{C})

Soit maintenant G un groupe algébrique **réductif** complexe (ex : $GL_n(\mathbb{C})$, $SL_n(\mathbb{C})$, $SO_n(\mathbb{C})$...) qui agit sur une variété algébrique affine X .

On définit alors le *quotient catégorique*

$$X//G = \text{Spec}(\mathbb{C}[X]^G),$$

où $\mathbb{C}[X]^G$ est l'algèbre des fonctions polynomiales G -invariantes sur X et $\text{Spec}(A) = \{\text{les idéaux maximaux de l'algèbre } A\}$.

C'est une variété algébrique affine, dont les points s'identifient aux orbites fermées dans X , et on a une application continue et surjective

Espaces quotients en géométrie algébrique (sur \mathbb{C})

Soit maintenant G un groupe algébrique **réductif** complexe (ex : $GL_n(\mathbb{C})$, $SL_n(\mathbb{C})$, $SO_n(\mathbb{C})$...) qui agit sur une variété algébrique affine X .

On définit alors le *quotient catégorique*

$$X//G = \text{Spec}(\mathbb{C}[X]^G),$$

où $\mathbb{C}[X]^G$ est l'algèbre des fonctions polynomiales G -invariantes sur X et $\text{Spec}(A) = \{\text{les idéaux maximaux de l'algèbre } A\}$.

C'est une variété algébrique affine, dont les points s'identifient aux orbites fermées dans X , et on a une application continue et surjective

$$X/G \rightarrow X//G, \mathcal{O} \mapsto \text{l'unique orbite fermée contenue dans } \overline{\mathcal{O}}.$$

Espaces quotients en géométrie algébrique (sur \mathbb{C})

Soit maintenant G un groupe algébrique **réductif** complexe (ex : $GL_n(\mathbb{C})$, $SL_n(\mathbb{C})$, $SO_n(\mathbb{C})$...) qui agit sur une variété algébrique affine X .

On définit alors le *quotient catégorique*

$$X//G = \text{Spec}(\mathbb{C}[X]^G),$$

où $\mathbb{C}[X]^G$ est l'algèbre des fonctions polynomiales G -invariantes sur X et $\text{Spec}(A) = \{\text{les idéaux maximaux de l'algèbre } A\}$.

C'est une variété algébrique affine, dont les points s'identifient aux orbites fermées dans X , et on a une application continue et surjective

$$X/G \rightarrow X//G, \mathcal{O} \mapsto \text{l'unique orbite fermée contenue dans } \overline{\mathcal{O}}.$$

Remarque

Si toutes les orbites de X sont fermées, alors $X/G = X//G$.

Espaces quotients en géométrie algébrique (sur \mathbb{C})

Soit maintenant G un groupe algébrique **réductif** complexe (ex : $GL_n(\mathbb{C})$, $SL_n(\mathbb{C})$, $SO_n(\mathbb{C})$...) qui agit sur une variété algébrique affine X .

On définit alors le *quotient catégorique*

$$X//G = \text{Spec}(\mathbb{C}[X]^G),$$

où $\mathbb{C}[X]^G$ est l'algèbre des fonctions polynomiales G -invariantes sur X et $\text{Spec}(A) = \{\text{les idéaux maximaux de l'algèbre } A\}$.

C'est une variété algébrique affine, dont les points s'identifient aux orbites fermées dans X , et on a une application continue et surjective

$$X/G \rightarrow X//G, \mathcal{O} \mapsto \text{l'unique orbite fermée contenue dans } \overline{\mathcal{O}}.$$

Remarque

Si toutes les orbites de X sont fermées, alors $X/G = X//G$.

C'est le cas en particulier si l'action de G sur X est libre.

Espaces quotients en géométrie algébrique (sur \mathbb{C})

Exemples

Exemples

- 1 Si $G = (\mathbb{C}^*, \times)$ agit sur $X = \mathbb{C}^2$ via $t \cdot (x, y) = (tx, ty)$, alors $X/G = \mathbb{P}_{\mathbb{C}}^1 \sqcup \{0\}$ mais $X//G = \{pt\}$ puisque $\{0\}$ est l'unique orbite fermée dans X .

Espaces quotients en géométrie algébrique (sur \mathbb{C})

Exemples

- 1 Si $G = (\mathbb{C}^*, \times)$ agit sur $X = \mathbb{C}^2$ via $t \cdot (x, y) = (tx, ty)$, alors $X/G = \mathbb{P}_{\mathbb{C}}^1 \sqcup \{0\}$ mais $X//G = \{pt\}$ puisque $\{0\}$ est l'unique orbite fermée dans X .
- 2 Si $G = \mathrm{SL}_2(\mathbb{C})$ agit sur $X = \mathrm{GL}_2(\mathbb{C})$ par multiplication à gauche, alors $X/G = X//G = \mathbb{C}^*$ et $X \rightarrow X/G$ est le déterminant.

Espaces quotients en géométrie algébrique (sur \mathbb{C})

Exemples

- 1 Si $G = (\mathbb{C}^*, \times)$ agit sur $X = \mathbb{C}^2$ via $t \cdot (x, y) = (tx, ty)$, alors $X/G = \mathbb{P}_{\mathbb{C}}^1 \sqcup \{0\}$ mais $X//G = \{\text{pt}\}$ puisque $\{0\}$ est l'unique orbite fermée dans X .
- 2 Si $G = \text{SL}_2(\mathbb{C})$ agit sur $X = \text{GL}_2(\mathbb{C})$ par multiplication à gauche, alors $X/G = X//G = \mathbb{C}^*$ et $X \rightarrow X/G$ est le déterminant.

Théorème (conséquence du *Luna slice Theorem*)

Espaces quotients en géométrie algébrique (sur \mathbb{C})

Exemples

- 1 Si $G = (\mathbb{C}^*, \times)$ agit sur $X = \mathbb{C}^2$ via $t \cdot (x, y) = (tx, ty)$, alors $X/G = \mathbb{P}_{\mathbb{C}}^1 \sqcup \{0\}$ mais $X//G = \{pt\}$ puisque $\{0\}$ est l'unique orbite fermée dans X .
- 2 Si $G = \mathrm{SL}_2(\mathbb{C})$ agit sur $X = \mathrm{GL}_2(\mathbb{C})$ par multiplication à gauche, alors $X/G = X//G = \mathbb{C}^*$ et $X \rightarrow X/G$ est le déterminant.

Théorème (conséquence du Luna slice Theorem)

Soit X une variété algébrique affine lisse munie d'une action libre d'un groupe algébrique réductif G .

Espaces quotients en géométrie algébrique (sur \mathbb{C})

Exemples

- 1 Si $G = (\mathbb{C}^*, \times)$ agit sur $X = \mathbb{C}^2$ via $t \cdot (x, y) = (tx, ty)$, alors $X/G = \mathbb{P}_{\mathbb{C}}^1 \sqcup \{0\}$ mais $X//G = \{\text{pt}\}$ puisque $\{0\}$ est l'unique orbite fermée dans X .
- 2 Si $G = \text{SL}_2(\mathbb{C})$ agit sur $X = \text{GL}_2(\mathbb{C})$ par multiplication à gauche, alors $X/G = X//G = \mathbb{C}^*$ et $X \rightarrow X/G$ est le déterminant.

Théorème (conséquence du Luna slice Theorem)

Soit X une variété algébrique affine lisse munie d'une action libre d'un groupe algébrique réductif G . Alors l'espace quotient X/G est une variété algébrique affine lisse, et la projection $X \rightarrow X/G$ est un fibré G -principal

Espaces quotients en géométrie algébrique (sur \mathbb{C})

Exemples

- 1 Si $G = (\mathbb{C}^*, \times)$ agit sur $X = \mathbb{C}^2$ via $t \cdot (x, y) = (tx, ty)$, alors $X/G = \mathbb{P}_{\mathbb{C}}^1 \sqcup \{0\}$ mais $X//G = \{\text{pt}\}$ puisque $\{0\}$ est l'unique orbite fermée dans X .
- 2 Si $G = \text{SL}_2(\mathbb{C})$ agit sur $X = \text{GL}_2(\mathbb{C})$ par multiplication à gauche, alors $X/G = X//G = \mathbb{C}^*$ et $X \rightarrow X/G$ est le déterminant.

Théorème (conséquence du Luna slice Theorem)

Soit X une variété algébrique affine lisse munie d'une action libre d'un groupe algébrique réductif G . Alors l'espace quotient X/G est une variété algébrique affine lisse, et la projection $X \rightarrow X/G$ est un fibré G -principal (pour la topologie analytique ou la topologie étale).

Espaces quotients en géométrie algébrique (sur \mathbb{C})

Exemples

- 1 Si $G = (\mathbb{C}^*, \times)$ agit sur $X = \mathbb{C}^2$ via $t \cdot (x, y) = (tx, ty)$, alors $X/G = \mathbb{P}_{\mathbb{C}}^1 \sqcup \{0\}$ mais $X//G = \{\text{pt}\}$ puisque $\{0\}$ est l'unique orbite fermée dans X .
- 2 Si $G = \text{SL}_2(\mathbb{C})$ agit sur $X = \text{GL}_2(\mathbb{C})$ par multiplication à gauche, alors $X/G = X//G = \mathbb{C}^*$ et $X \rightarrow X/G$ est le déterminant.

Théorème (conséquence du Luna slice Theorem)

Soit X une variété algébrique affine lisse munie d'une action libre d'un groupe algébrique réductif G . Alors l'espace quotient X/G est une variété algébrique affine lisse, et la projection $X \rightarrow X/G$ est un fibré G -principal (pour la topologie analytique ou la topologie étale).

Problème avec le quotient $X//G$: il ne "voit" que les orbites fermées.

Definition (quotient GIT pour une variété algébrique affine)

Espaces quotients en géométrie algébrique (sur \mathbb{C})

Definition (quotient GIT pour une variété algébrique affine)

On fixe un caractère $\chi: G \rightarrow \mathbb{C}^*$ et on note

Espaces quotients en géométrie algébrique (sur \mathbb{C})

Definition (quotient GIT pour une variété algébrique affine)

On fixe un caractère $\chi: G \rightarrow \mathbb{C}^*$ et on note

$$\mathbb{C}[X]^{G,\chi} = \{ f \in \mathbb{C}[X] \mid f(g \cdot x) = \chi(g)f(x) \}.$$

Espaces quotients en géométrie algébrique (sur \mathbb{C})

Definition (quotient GIT pour une variété algébrique affine)

On fixe un caractère $\chi: G \rightarrow \mathbb{C}^*$ et on note

$$\mathbb{C}[X]^{G,\chi} = \{ f \in \mathbb{C}[X] \mid f(g \cdot x) = \chi(g)f(x) \}.$$

Alors on peut recouvrir l'ouvert G -stable (possiblement vide)

$$X_{\chi}^{ss} = \{ x \in X \mid \exists n \geq 1, \exists f \in \mathbb{C}[X]^{G,\chi^n} \text{ t.q. } f(x) \neq 0 \} \subset X$$

Espaces quotients en géométrie algébrique (sur \mathbb{C})

Definition (quotient GIT pour une variété algébrique affine)

On fixe un caractère $\chi: G \rightarrow \mathbb{C}^*$ et on note

$$\mathbb{C}[X]^{G,\chi} = \{ f \in \mathbb{C}[X] \mid f(g \cdot x) = \chi(g)f(x) \}.$$

Alors on peut recouvrir l'ouvert G -stable (possiblement vide)

$$X_\chi^{ss} = \{ x \in X \mid \exists n \geq 1, \exists f \in \mathbb{C}[X]^{G,\chi^n} \text{ t.q. } f(x) \neq 0 \} \subset X$$

par des ouverts affines G -stables X_1, \dots, X_N .

Les quotients $X_i // G$ se recollent pour former une variété algébrique quasi-projective (pas nécessairement affine)

Espaces quotients en géométrie algébrique (sur \mathbb{C})

Definition (quotient GIT pour une variété algébrique affine)

On fixe un caractère $\chi: G \rightarrow \mathbb{C}^*$ et on note

$$\mathbb{C}[X]^{G,\chi} = \{ f \in \mathbb{C}[X] \mid f(g \cdot x) = \chi(g)f(x) \}.$$

Alors on peut recouvrir l'ouvert G -stable (possiblement vide)

$$X_{\chi}^{ss} = \{ x \in X \mid \exists n \geq 1, \exists f \in \mathbb{C}[X]^{G,\chi^n} \text{ t.q. } f(x) \neq 0 \} \subset X$$

par des ouverts affines G -stables X_1, \dots, X_N .

Les quotients $X_i // G$ se recollent pour former une variété algébrique quasi-projective (pas nécessairement affine) que l'on note $X //_{\chi} G$.

Espaces quotients en géométrie algébrique (sur \mathbb{C})

Definition (quotient GIT pour une variété algébrique affine)

On fixe un caractère $\chi: G \rightarrow \mathbb{C}^*$ et on note

$$\mathbb{C}[X]^{G,\chi} = \{ f \in \mathbb{C}[X] \mid f(g \cdot x) = \chi(g)f(x) \}.$$

Alors on peut recouvrir l'ouvert G -stable (possiblement vide)

$$X_{\chi}^{ss} = \{ x \in X \mid \exists n \geq 1, \exists f \in \mathbb{C}[X]^{G,\chi^n} \text{ t.q. } f(x) \neq 0 \} \subset X$$

par des ouverts affines G -stables X_1, \dots, X_N .

Les quotients $X_i // G$ se recollent pour former une variété algébrique quasi-projective (pas nécessairement affine) que l'on note $X //_{\chi} G$.

Les points du quotient $X //_{\chi} G$ s'identifient aux orbites fermées dans X_{χ}^{ss} .

Espaces quotients en géométrie algébrique (sur \mathbb{C})

Definition (quotient GIT pour une variété algébrique affine)

On fixe un caractère $\chi: G \rightarrow \mathbb{C}^*$ et on note

$$\mathbb{C}[X]^{G, \chi} = \{ f \in \mathbb{C}[X] \mid f(g \cdot x) = \chi(g)f(x) \}.$$

Alors on peut recouvrir l'ouvert G -stable (possiblement vide)

$$X_{\chi}^{ss} = \{ x \in X \mid \exists n \geq 1, \exists f \in \mathbb{C}[X]^{G, \chi^n} \text{ t.q. } f(x) \neq 0 \} \subset X$$

par des ouverts affines G -stables X_1, \dots, X_N .

Les quotients $X_i // G$ se recollent pour former une variété algébrique quasi-projective (pas nécessairement affine) que l'on note $X //_{\chi} G$.

Les points du quotient $X //_{\chi} G$ s'identifient aux orbites fermées dans X_{χ}^{ss} .

En particulier, si $\chi \equiv 1$, alors $X_{\chi}^{ss} = X$ et $X //_{\chi} G = X // G$.

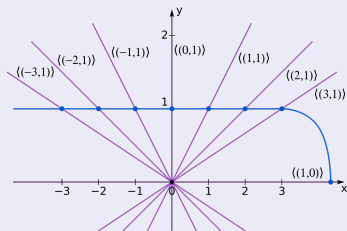
Espaces quotients en géométrie algébrique (sur \mathbb{C})

Exemple

Espaces quotients en géométrie algébrique (sur \mathbb{C})

Exemple

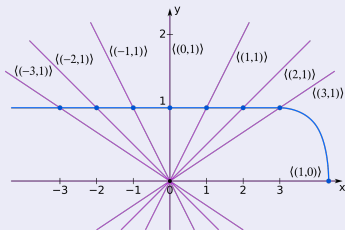
On a vu que si $G = (\mathbb{C}^*, \times)$ agit sur $X = \mathbb{C}^2$ via $t \cdot (x, y) = (tx, ty)$, alors $X/G = \mathbb{P}_{\mathbb{C}}^1 \sqcup \{0\}$ mais $X//G = \{pt\}$ puisque $\{0\}$ est l'unique orbite fermée dans X .



Espaces quotients en géométrie algébrique (sur \mathbb{C})

Exemple

On a vu que si $G = (\mathbb{C}^*, \times)$ agit sur $X = \mathbb{C}^2$ via $t \cdot (x, y) = (tx, ty)$, alors $X/G = \mathbb{P}_{\mathbb{C}}^1 \sqcup \{0\}$ mais $X//G = \{pt\}$ puisque $\{0\}$ est l'unique orbite fermée dans X .

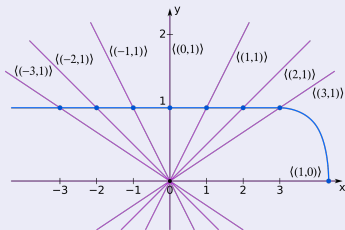


Maintenant si on fixe $\chi: \mathbb{C}^* \rightarrow \mathbb{C}^*$, $t \mapsto t^m$ avec $m > 0$,

Espaces quotients en géométrie algébrique (sur \mathbb{C})

Exemple

On a vu que si $G = (\mathbb{C}^*, \times)$ agit sur $X = \mathbb{C}^2$ via $t \cdot (x, y) = (tx, ty)$, alors $X/G = \mathbb{P}_{\mathbb{C}}^1 \sqcup \{0\}$ mais $X//G = \{pt\}$ puisque $\{0\}$ est l'unique orbite fermée dans X .

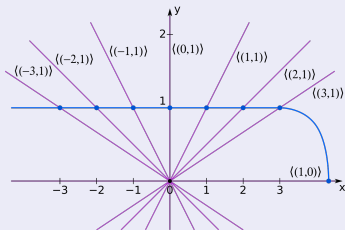


Maintenant si on fixe $\chi: \mathbb{C}^* \rightarrow \mathbb{C}^*$, $t \mapsto t^m$ avec $m > 0$, alors $X_{\chi}^{ss} = \mathbb{C}^2 \setminus \{0\}$ et $X//_{\chi} G = \mathbb{P}_{\mathbb{C}}^1$.

Espaces quotients en géométrie algébrique (sur \mathbb{C})

Exemple

On a vu que si $G = (\mathbb{C}^*, \times)$ agit sur $X = \mathbb{C}^2$ via $t \cdot (x, y) = (tx, ty)$, alors $X/G = \mathbb{P}_{\mathbb{C}}^1 \sqcup \{0\}$ mais $X//G = \{pt\}$ puisque $\{0\}$ est l'unique orbite fermée dans X .



Maintenant si on fixe $\chi: \mathbb{C}^* \rightarrow \mathbb{C}^*$, $t \mapsto t^m$ avec $m > 0$, alors $X_{\chi}^{ss} = \mathbb{C}^2 \setminus \{0\}$ et $X//_{\chi} G = \mathbb{P}_{\mathbb{C}}^1$.

Par contre, si on prend $m < 0$, alors $X_{\chi}^{ss} = \emptyset$ et $X//_{\chi} G = \emptyset$.

Résolution des singularités et quotients GIT

Résolution des singularités et quotients GIT

Definition (désingularisation d'une variété algébrique)

Résolution des singularités et quotients GIT

Definition (désingularisation d'une variété algébrique)

Un morphisme $\pi: Y \rightarrow Z$ est appelé *désingularisation* de Z si

Résolution des singularités et quotients GIT

Definition (désingularisation d'une variété algébrique)

Un morphisme $\pi: Y \rightarrow Z$ est appelé *désingularisation* de Z si la variété algébrique Y est lisse et

Résolution des singularités et quotients GIT

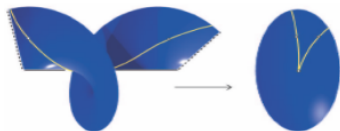
Definition (désingularisation d'une variété algébrique)

Un morphisme $\pi: Y \rightarrow Z$ est appelé *désingularisation* de Z si la variété algébrique Y est lisse et si le morphisme π est projectif et birationnel.

Résolution des singularités et quotients GIT

Definition (désingularisation d'une variété algébrique)

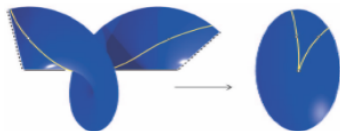
Un morphisme $\pi: Y \rightarrow Z$ est appelé *désingularisation* de Z si la variété algébrique Y est lisse et si le morphisme π est projectif et birationnel.



Résolution des singularités et quotients GIT

Definition (désingularisation d'une variété algébrique)

Un morphisme $\pi: Y \rightarrow Z$ est appelé *désingularisation* de Z si la variété algébrique Y est lisse et si le morphisme π est projectif et birationnel.



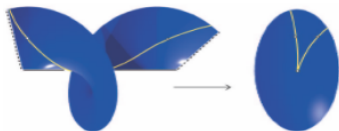
Pour tout caractère $\chi: G \rightarrow \mathbb{C}^*$, il existe un morphisme projectif

$$\pi_\chi: X //_\chi G \rightarrow X // G, \mathcal{O} \mapsto \text{l'unique orbite fermée contenue dans } \overline{\mathcal{O}}.$$

Résolution des singularités et quotients GIT

Definition (désingularisation d'une variété algébrique)

Un morphisme $\pi: Y \rightarrow Z$ est appelé *désingularisation* de Z si la variété algébrique Y est lisse et si le morphisme π est projectif et birationnel.



Pour tout caractère $\chi: G \rightarrow \mathbb{C}^*$, il existe un morphisme projectif

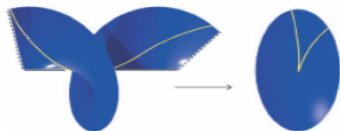
$$\pi_\chi: X //_\chi G \rightarrow X // G, \mathcal{O} \mapsto \text{l'unique orbite fermée contenue dans } \overline{\mathcal{O}}.$$

Théorème (Mumford ?)

Résolution des singularités et quotients GIT

Definition (désingularisation d'une variété algébrique)

Un morphisme $\pi: Y \rightarrow Z$ est appelé *désingularisation* de Z si la variété algébrique Y est lisse et si le morphisme π est projectif et birationnel.



Pour tout caractère $\chi: G \rightarrow \mathbb{C}^*$, il existe un morphisme projectif

$$\pi_\chi: X //_\chi G \rightarrow X // G, \mathcal{O} \mapsto \text{l'unique orbite fermée contenue dans } \overline{\mathcal{O}}.$$

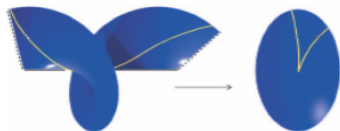
Théorème (Mumford ?)

On suppose qu'il existe $x \in X$ dont l'orbite est fermée et le stabilisateur est trivial.

Résolution des singularités et quotients GIT

Definition (désingularisation d'une variété algébrique)

Un morphisme $\pi: Y \rightarrow Z$ est appelé *désingularisation* de Z si la variété algébrique Y est lisse et si le morphisme π est projectif et birationnel.



Pour tout caractère $\chi: G \rightarrow \mathbb{C}^*$, il existe un morphisme projectif

$$\pi_\chi: X //_\chi G \rightarrow X // G, \quad \mathcal{O} \mapsto \text{l'unique orbite fermée contenue dans } \overline{\mathcal{O}}.$$

Théorème (Mumford ?)

On suppose qu'il existe $x \in X$ dont l'orbite est fermée et le stabilisateur est trivial. Si la variété algébrique $X //_\chi G$ est lisse, alors π_χ est une désingularisation de $X // G$.

Variétés symplectiques (réelles et complexes)

Variétés symplectiques (réelles et complexes)

Definition (variété symplectique)

Variétés symplectiques (réelles et complexes)

Definition (variété symplectique)

Une *variété symplectique* (*holomorphe*) est une variété (complexe) lisse X

Variétés symplectiques (réelles et complexes)

Definition (variété symplectique)

Une *variété symplectique (holomorphe)* est une variété (complexe) lisse X munie d'une 2-forme différentielle (holomorphe) fermée et non-dégénérée $\omega \in \Omega^2(X)$,

Variétés symplectiques (réelles et complexes)

Definition (variété symplectique)

Une *variété symplectique (holomorphe)* est une variété (complexe) lisse X munie d'une 2-forme différentielle (holomorphe) fermée et non-dégénérée $\omega \in \Omega^2(X)$, appelée *forme symplectique (holomorphe)*.

Variétés symplectiques (réelles et complexes)

Definition (variété symplectique)

Une *variété symplectique (holomorphe)* est une variété (complexe) lisse X munie d'une 2-forme différentielle (holomorphe) fermée et non-dégénérée $\omega \in \Omega^2(X)$, appelée *forme symplectique (holomorphe)*.

Exemples

Variétés symplectiques (réelles et complexes)

Definition (variété symplectique)

Une *variété symplectique (holomorphe)* est une variété (complexe) lisse X munie d'une 2-forme différentielle (holomorphe) fermée et non-dégénérée $\omega \in \Omega^2(X)$, appelée *forme symplectique (holomorphe)*.

Exemples

- 1 Si G est un groupe de Lie (réel ou complexe) avec algèbre de Lie \mathfrak{g} , alors chaque G -orbite dans \mathfrak{g}^* est une variété symplectique.

Variétés symplectiques (réelles et complexes)

Definition (variété symplectique)

Une *variété symplectique (holomorphe)* est une variété (complexe) lisse X munie d'une 2-forme différentielle (holomorphe) fermée et non-dégénérée $\omega \in \Omega^2(X)$, appelée *forme symplectique (holomorphe)*.

Exemples

- 1 Si G est un groupe de Lie (réel ou complexe) avec algèbre de Lie \mathfrak{g} , alors chaque G -orbite dans \mathfrak{g}^* est une variété symplectique.
- 2 Si X est une variété lisse, alors son fibré cotangent $T^{\vee}X$ est une variété symplectique.

Variétés symplectiques (réelles et complexes)

Definition (variété symplectique)

Une *variété symplectique (holomorphe)* est une variété (complexe) lisse X munie d'une 2-forme différentielle (holomorphe) fermée et non-dégénérée $\omega \in \Omega^2(X)$, appelée *forme symplectique (holomorphe)*.

Exemples

- 1 Si G est un groupe de Lie (réel ou complexe) avec algèbre de Lie \mathfrak{g} , alors chaque G -orbite dans \mathfrak{g}^* est une variété symplectique.
- 2 Si X est une variété lisse, alors son fibré cotangent $T^{\vee}X$ est une variété symplectique.

Motivations :

Variétés symplectiques (réelles et complexes)

Definition (variété symplectique)

Une *variété symplectique (holomorphe)* est une variété (complexe) lisse X munie d'une 2-forme différentielle (holomorphe) fermée et non-dégénérée $\omega \in \Omega^2(X)$, appelée *forme symplectique (holomorphe)*.

Exemples

- 1 Si G est un groupe de Lie (réel ou complexe) avec algèbre de Lie \mathfrak{g} , alors chaque G -orbite dans \mathfrak{g}^* est une variété symplectique.
- 2 Si X est une variété lisse, alors son fibré cotangent T^*X est une variété symplectique.

Motivations :

- Cas réel : les V.S. sont omniprésentes en mécanique classique.

Variétés symplectiques (réelles et complexes)

Definition (variété symplectique)

Une *variété symplectique (holomorphe)* est une variété (complexe) lisse X munie d'une 2-forme différentielle (holomorphe) fermée et non-dégénérée $\omega \in \Omega^2(X)$, appelée *forme symplectique (holomorphe)*.

Exemples

- 1 Si G est un groupe de Lie (réel ou complexe) avec algèbre de Lie \mathfrak{g} , alors chaque G -orbite dans \mathfrak{g}^* est une variété symplectique.
- 2 Si X est une variété lisse, alors son fibré cotangent $T^\vee X$ est une variété symplectique.

Motivations :

- Cas réel : les V.S. sont omniprésentes en mécanique classique.
- Cas complexe : les V.S.H. sont plus rares !

Réductions hamiltoniennes (cadres réel et complexe)

Réductions hamiltoniennes (cadres réel et complexe)

Soit X une variété symplectique munie d'une G -action qui préserve la forme symplectique $\omega \in \Omega^2(X)$.

Réductions hamiltoniennes (cadres réel et complexe)

Soit X une variété symplectique munie d'une G -action qui préserve la forme symplectique $\omega \in \Omega^2(X)$.

Sous certaines hypothèses (action *hamiltonienne*), il existe une application G -équivariante appelée *application moment*

$$\mu: X \rightarrow \mathfrak{g}^*.$$

Réductions hamiltoniennes (cadres réel et complexe)

Soit X une variété symplectique munie d'une G -action qui préserve la forme symplectique $\omega \in \Omega^2(X)$.

Sous certaines hypothèses (action *hamiltonienne*), il existe une application G -équivariante appelée *application moment*

$$\mu: X \rightarrow \mathfrak{g}^*.$$

En particulier, $\mu^{-1}(0)$ est un fermé G -stable de X .

Réductions hamiltoniennes (cadres réel et complexe)

Soit X une variété symplectique munie d'une G -action qui préserve la forme symplectique $\omega \in \Omega^2(X)$.

Sous certaines hypothèses (action *hamiltonienne*), il existe une application G -équivariante appelée *application moment*

$$\mu: X \rightarrow \mathfrak{g}^*.$$

En particulier, $\mu^{-1}(0)$ est un fermé G -stable de X .

Exemple

Réductions hamiltoniennes (cadres réel et complexe)

Soit X une variété symplectique munie d'une G -action qui préserve la forme symplectique $\omega \in \Omega^2(X)$.

Sous certaines hypothèses (action *hamiltonienne*), il existe une application G -équivariante appelée *application moment*

$$\mu: X \rightarrow \mathfrak{g}^*.$$

En particulier, $\mu^{-1}(0)$ est un fermé G -stable de X .

Exemple

Soit $X = V \oplus V^*$ avec V une représentation de G .

Réductions hamiltoniennes (cadres réel et complexe)

Soit X une variété symplectique munie d'une G -action qui préserve la forme symplectique $\omega \in \Omega^2(X)$.

Sous certaines hypothèses (action *hamiltonienne*), il existe une application G -équivariante appelée *application moment*

$$\mu: X \rightarrow \mathfrak{g}^*.$$

En particulier, $\mu^{-1}(0)$ est un fermé G -stable de X .

Exemple

Soit $X = V \oplus V^*$ avec V une représentation de G . La forme symplectique $\omega((v_1, \phi_1), (v_2, \phi_2)) = \phi_1(v_2) - \phi_2(v_1)$ est G -invariante.

Réductions hamiltoniennes (cadres réel et complexe)

Soit X une variété symplectique munie d'une G -action qui préserve la forme symplectique $\omega \in \Omega^2(X)$.

Sous certaines hypothèses (action *hamiltonienne*), il existe une application G -équivariante appelée *application moment*

$$\mu: X \rightarrow \mathfrak{g}^*.$$

En particulier, $\mu^{-1}(0)$ est un fermé G -stable de X .

Exemple

Soit $X = V \oplus V^*$ avec V une représentation de G . La forme symplectique $\omega((v_1, \phi_1), (v_2, \phi_2)) = \phi_1(v_2) - \phi_2(v_1)$ est G -invariante. Une application moment est donnée par $\mu: X \rightarrow \mathfrak{g}^*$, $(v, \phi) \mapsto (\xi \in \mathfrak{g} \mapsto \phi(\xi \cdot v) \in K)$.

Réductions hamiltoniennes (cadres réel et complexe)

Soit X une variété symplectique munie d'une G -action qui préserve la forme symplectique $\omega \in \Omega^2(X)$.

Sous certaines hypothèses (action *hamiltonienne*), il existe une application G -équivariante appelée *application moment*

$$\mu: X \rightarrow \mathfrak{g}^*.$$

En particulier, $\mu^{-1}(0)$ est un fermé G -stable de X .

Exemple

Soit $X = V \oplus V^*$ avec V une représentation de G . La forme symplectique $\omega((v_1, \phi_1), (v_2, \phi_2)) = \phi_1(v_2) - \phi_2(v_1)$ est G -invariante. Une application moment est donnée par $\mu: X \rightarrow \mathfrak{g}^*$, $(v, \phi) \mapsto (\xi \in \mathfrak{g} \mapsto \phi(\xi \cdot v) \in K)$.

En général le quotient X/G n'est pas une variété symplectique, même lorsque c'est une variété lisse,

Réductions hamiltoniennes (cadres réel et complexe)

Soit X une variété symplectique munie d'une G -action qui préserve la forme symplectique $\omega \in \Omega^2(X)$.

Sous certaines hypothèses (action *hamiltonienne*), il existe une application G -équivariante appelée *application moment*

$$\mu: X \rightarrow \mathfrak{g}^*.$$

En particulier, $\mu^{-1}(0)$ est un fermé G -stable de X .

Exemple

Soit $X = V \oplus V^*$ avec V une représentation de G . La forme symplectique $\omega((v_1, \phi_1), (v_2, \phi_2)) = \phi_1(v_2) - \phi_2(v_1)$ est G -invariante. Une application moment est donnée par $\mu: X \rightarrow \mathfrak{g}^*$, $(v, \phi) \mapsto (\xi \in \mathfrak{g} \mapsto \phi(\xi \cdot v) \in K)$.

En général le quotient X/G n'est pas une variété symplectique, même lorsque c'est une variété lisse, **mais...**

Réductions hamiltoniennes (cadre réel)

Théorème (quotient de Marsden-Weinstein, cadre réel)

Réductions hamiltoniennes (cadre réel)

Théorème (quotient de Marsden-Weinstein, cadre réel)

Soit X une variété symplectique munie d'une action hamiltonienne propre d'un groupe de Lie réel G ,

Réductions hamiltoniennes (cadre réel)

Théorème (quotient de Marsden-Weinstein, cadre réel)

Soit X une variété symplectique munie d'une action hamiltonienne propre d'un groupe de Lie réel G , et soit $\mu: X \rightarrow \mathfrak{g}^$ une application moment telle que l'action de G sur $\mu^{-1}(0)$ est libre.*

Réductions hamiltoniennes (cadre réel)

Théorème (quotient de Marsden-Weinstein, cadre réel)

Soit X une variété symplectique munie d'une action hamiltonienne propre d'un groupe de Lie réel G , et soit $\mu: X \rightarrow \mathfrak{g}^$ une application moment telle que l'action de G sur $\mu^{-1}(0)$ est libre. Alors $\mu^{-1}(0)/G$ est naturellement munie d'une structure symplectique.*

Réductions hamiltoniennes (cadre réel)

Théorème (quotient de Marsden-Weinstein, cadre réel)

Soit X une variété symplectique munie d'une action hamiltonienne propre d'un groupe de Lie réel G , et soit $\mu: X \rightarrow \mathfrak{g}^$ une application moment telle que l'action de G sur $\mu^{-1}(0)$ est libre. Alors $\mu^{-1}(0)/G$ est naturellement munie d'une structure symplectique.*

Corollaire (Cas des fibrés cotangents)

Réductions hamiltoniennes (cadre réel)

Théorème (quotient de Marsden-Weinstein, cadre réel)

Soit X une variété symplectique munie d'une action hamiltonienne propre d'un groupe de Lie réel G , et soit $\mu: X \rightarrow \mathfrak{g}^$ une application moment telle que l'action de G sur $\mu^{-1}(0)$ est libre. Alors $\mu^{-1}(0)/G$ est naturellement munie d'une structure symplectique.*

Corollaire (Cas des fibrés cotangents)

Soit X une variété lisse munie d'une action libre et propre d'une groupe de Lie réel G ,

Réductions hamiltoniennes (cadre réel)

Théorème (quotient de Marsden-Weinstein, cadre réel)

Soit X une variété symplectique munie d'une action hamiltonienne propre d'un groupe de Lie réel G , et soit $\mu: X \rightarrow \mathfrak{g}^$ une application moment telle que l'action de G sur $\mu^{-1}(0)$ est libre. Alors $\mu^{-1}(0)/G$ est naturellement munie d'une structure symplectique.*

Corollaire (Cas des fibrés cotangents)

*Soit X une variété lisse munie d'une action libre et propre d'une groupe de Lie réel G , et soit $\mu: T^*X \rightarrow \mathfrak{g}^*$ une application moment.*

Réductions hamiltoniennes (cadre réel)

Théorème (quotient de Marsden-Weinstein, cadre réel)

Soit X une variété symplectique munie d'une action hamiltonienne propre d'un groupe de Lie réel G , et soit $\mu: X \rightarrow \mathfrak{g}^$ une application moment telle que l'action de G sur $\mu^{-1}(0)$ est libre. Alors $\mu^{-1}(0)/G$ est naturellement munie d'une structure symplectique.*

Corollaire (Cas des fibrés cotangents)

Soit X une variété lisse munie d'une action libre et propre d'une groupe de Lie réel G , et soit $\mu: T^{\vee}X \rightarrow \mathfrak{g}^$ une application moment. Alors on a un isomorphisme de variétés symplectiques $T^{\vee}(X/G) \simeq \mu^{-1}(0)/G$.*

Réductions hamiltoniennes (cadre réel)

Théorème (quotient de Marsden-Weinstein, cadre réel)

Soit X une variété symplectique munie d'une action hamiltonienne propre d'un groupe de Lie réel G , et soit $\mu: X \rightarrow \mathfrak{g}^$ une application moment telle que l'action de G sur $\mu^{-1}(0)$ est libre. Alors $\mu^{-1}(0)/G$ est naturellement munie d'une structure symplectique.*

Corollaire (Cas des fibrés cotangents)

Soit X une variété lisse munie d'une action libre et propre d'une groupe de Lie réel G , et soit $\mu: T^{\vee}X \rightarrow \mathfrak{g}^$ une application moment. Alors on a un isomorphisme de variétés symplectiques $T^{\vee}(X/G) \simeq \mu^{-1}(0)/G$.*

Et on a un énoncé analogue lorsque X est une variété algébrique affine lisse munie d'une action libre d'un groupe algébrique réductif G .

Réductions hamiltoniennes (cadre complexe)

Réductions hamiltoniennes (cadre complexe)

Si l'action du groupe algébrique réductif G sur X n'est pas libre, alors on peut toujours considérer le quotient catégorique $\mu^{-1}(0)//G$ avec $\mu^{-1}(0) \subset T^{\vee}X$;

Réductions hamiltoniennes (cadre complexe)

Si l'action du groupe algébrique réductif G sur X n'est pas libre, alors on peut toujours considérer le quotient catégorique $\mu^{-1}(0)//G$ avec $\mu^{-1}(0) \subset T^{\vee}X$; c'est une variété affine singulière.

Réductions hamiltoniennes (cadre complexe)

Si l'action du groupe algébrique réductif G sur X n'est pas libre, alors on peut toujours considérer le quotient catégorique $\mu^{-1}(0)//G$ avec $\mu^{-1}(0) \subset T^{\vee}X$; c'est une variété affine singulière.

Theorem

S'il existe $x \in \mu^{-1}(0)$ dont l'orbite est fermée et le stabilisateur est trivial, et un caractère $\chi: G \rightarrow \mathbb{C}^$ tel que $\mu^{-1}(0)//_{\chi}G$ est lisse,*

Réductions hamiltoniennes (cadre complexe)

Si l'action du groupe algébrique réductif G sur X n'est pas libre, alors on peut toujours considérer le quotient catégorique $\mu^{-1}(0)//G$ avec $\mu^{-1}(0) \subset T^v X$; c'est une variété affine singulière.

Theorem

S'il existe $x \in \mu^{-1}(0)$ dont l'orbite est fermée et le stabilisateur est trivial, et un caractère $\chi: G \rightarrow \mathbb{C}^$ tel que $\mu^{-1}(0)//_\chi G$ est lisse, alors*

$$\mu^{-1}(0)//_\chi G \rightarrow \mu^{-1}(0)//G$$

est une désingularisation symplectique de $\mu^{-1}(0)//G$.

Réductions hamiltoniennes (cadre complexe)

Si l'action du groupe algébrique réductif G sur X n'est pas libre, alors on peut toujours considérer le quotient catégorique $\mu^{-1}(0)//G$ avec $\mu^{-1}(0) \subset T^\vee X$; c'est une variété affine singulière.

Theorem

S'il existe $x \in \mu^{-1}(0)$ dont l'orbite est fermée et le stabilisateur est trivial, et un caractère $\chi: G \rightarrow \mathbb{C}^$ tel que $\mu^{-1}(0)//_\chi G$ est lisse, alors*

$$\mu^{-1}(0)//_\chi G \rightarrow \mu^{-1}(0)//G$$

est une désingularisation symplectique de $\mu^{-1}(0)//G$.

Exemple

Réductions hamiltoniennes (cadre complexe)

Si l'action du groupe algébrique réductif G sur X n'est pas libre, alors on peut toujours considérer le quotient catégorique $\mu^{-1}(0)//G$ avec $\mu^{-1}(0) \subset T^{\vee}X$; c'est une variété affine singulière.

Theorem

S'il existe $x \in \mu^{-1}(0)$ dont l'orbite est fermée et le stabilisateur est trivial, et un caractère $\chi: G \rightarrow \mathbb{C}^$ tel que $\mu^{-1}(0)//_{\chi}G$ est lisse, alors*

$$\mu^{-1}(0)//_{\chi}G \rightarrow \mu^{-1}(0)//G$$

est une désingularisation symplectique de $\mu^{-1}(0)//G$.

Exemple

Soit $G = (\mathbb{C}^, \times)$ qui agit sur \mathbb{C}^2 via $t \cdot (x, y) = (tx, ty)$.*

Réductions hamiltoniennes (cadre complexe)

Si l'action du groupe algébrique réductif G sur X n'est pas libre, alors on peut toujours considérer le quotient catégorique $\mu^{-1}(0)//G$ avec $\mu^{-1}(0) \subset T^{\vee}X$; c'est une variété affine singulière.

Theorem

S'il existe $x \in \mu^{-1}(0)$ dont l'orbite est fermée et le stabilisateur est trivial, et un caractère $\chi: G \rightarrow \mathbb{C}^$ tel que $\mu^{-1}(0)//_{\chi}G$ est lisse, alors*

$$\mu^{-1}(0)//_{\chi}G \rightarrow \mu^{-1}(0)//G$$

est une désingularisation symplectique de $\mu^{-1}(0)//G$.

Exemple

Soit $G = (\mathbb{C}^, \times)$ qui agit sur \mathbb{C}^2 via $t \cdot (x, y) = (tx, ty)$. Alors $\mu: T^{\vee}\mathbb{C}^2 = \mathbb{C}^2 \oplus \mathbb{C}^{2*} \rightarrow \mathbb{C}$, $(v, \phi) \mapsto \phi(v)$ et $\mu^{-1}(0)//G \simeq V(a^2 + bc) \subset \mathbb{C}^3$*

Réductions hamiltoniennes (cadre complexe)

Si l'action du groupe algébrique réductif G sur X n'est pas libre, alors on peut toujours considérer le quotient catégorique $\mu^{-1}(0)//G$ avec $\mu^{-1}(0) \subset T^{\vee}X$; c'est une variété affine singulière.

Theorem

S'il existe $x \in \mu^{-1}(0)$ dont l'orbite est fermée et le stabilisateur est trivial, et un caractère $\chi: G \rightarrow \mathbb{C}^$ tel que $\mu^{-1}(0)//_{\chi}G$ est lisse, alors*

$$\mu^{-1}(0)//_{\chi}G \rightarrow \mu^{-1}(0)//G$$

est une désingularisation symplectique de $\mu^{-1}(0)//G$.

Exemple

Soit $G = (\mathbb{C}^, \times)$ qui agit sur \mathbb{C}^2 via $t \cdot (x, y) = (tx, ty)$. Alors $\mu: T^{\vee}\mathbb{C}^2 = \mathbb{C}^2 \oplus \mathbb{C}^{2*} \rightarrow \mathbb{C}$, $(v, \phi) \mapsto \phi(v)$ et $\mu^{-1}(0)//G \simeq V(a^2 + bc) \subset \mathbb{C}^3$ admet la désingularisation symplectique $T^{\vee}\mathbb{P}^1 \simeq \mu^{-1}(0)//_{\chi}G$ avec $\chi(t) = t$.*

Réductions hamiltoniennes (cadre complexe)

Questions

Réductions hamiltoniennes (cadre complexe)

Questions

- *Dans quels cas est-ce que la réduction hamiltonienne $\mu^{-1}(0)//G$ admet une désingularisation symplectique ?*

Réductions hamiltoniennes (cadre complexe)

Questions

- *Dans quels cas est-ce que la réduction hamiltonienne $\mu^{-1}(0)//G$ admet une désingularisation symplectique ?*
- *Peut-on caractériser les désingularisations symplectiques de la forme $\mu^{-1}(0)//_{\chi}G$ avec $\chi: G \rightarrow \mathbb{C}^*$ un caractère de G ?*

Réductions hamiltoniennes (cadre complexe)

Questions

- *Dans quels cas est-ce que la réduction hamiltonienne $\mu^{-1}(0)//G$ admet une désingularisation symplectique ?*
- *Peut-on caractériser les désingularisations symplectiques de la forme $\mu^{-1}(0)//_{\chi}G$ avec $\chi: G \rightarrow \mathbb{C}^*$ un caractère de G ?*
- *Quelles sont les propriétés communes de ces désingularisations symplectiques lorsque le caractère χ varie ?*

Réductions hamiltoniennes (cadre complexe)

Questions

- *Dans quels cas est-ce que la réduction hamiltonienne $\mu^{-1}(0)//G$ admet une désingularisation symplectique ?*
- *Peut-on caractériser les désingularisations symplectiques de la forme $\mu^{-1}(0)//_{\chi}G$ avec $\chi: G \rightarrow \mathbb{C}^*$ un caractère de G ?*
- *Quelles sont les propriétés communes de ces désingularisations symplectiques lorsque le caractère χ varie ?*
- *Est-ce qu'il existe d'autres méthodes pour produire des variétés symplectiques holomorphes ?*

Réductions hamiltoniennes (cadre complexe)

Questions

- *Dans quels cas est-ce que la réduction hamiltonienne $\mu^{-1}(0)//G$ admet une désingularisation symplectique ?*
- *Peut-on caractériser les désingularisations symplectiques de la forme $\mu^{-1}(0)//_{\chi}G$ avec $\chi: G \rightarrow \mathbb{C}^*$ un caractère de G ?*
- *Quelles sont les propriétés communes de ces désingularisations symplectiques lorsque le caractère χ varie ?*
- *Est-ce qu'il existe d'autres méthodes pour produire des variétés symplectiques holomorphes ?*

Merci pour votre attention !